

## PROCES VERBAL

### **încheiat astăzi 19 octombrie 2010 în ședința extraordinară a Consiliului Local a Municipiului Reșița**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** - în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **361** din **28 septembrie 2010** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deschide și conduce lucrările ședinței din data de 04 octombrie 2010.

Fiind prezenți **17 consilieri**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat următorii consilieri locali: domnul Dolot Caludiu, domnul Marinescu Petre, domnul Secășan Dumitru, domnul Toma Victor Corneliu.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: **directori și șefi de servicii ai serviciilor publice și din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.**

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care v-aș ruga să-mi permiteți să-i dau cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

**Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel** – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Local din 7 octombrie 2010.

Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din 7 octombrie 2010, care este aprobat cu 17 voturi pentru.

**Domnul MARȘALIC JARO NORBERT** – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

**Domnul MARȘALIC JARO NORBERT** – **supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar, care este aprobată cu 17 voturi pentru.**

1. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 252/13.07.2010 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 80.000.000 lei.

***inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU***

2. Proiect de hotărâre privind scoaterea din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița a suprafeței de 3000 mp teren identificat în C.F. nr. 1989 Reșița Română nr. top. 984/a/3/b/3 situat în Reșița, Dealul Lupacului și darea în folosință gratuită a terenului către ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ „INTERCOM DEȘEURI CARAȘ-SEVERIN”

***inițiator: Consilier local – Tiberiu PĂDUREAN***

Înainte de a se trece la discutarea ordinii de zi președintele de ședință dă cuvântul domnului SECRETAR BUCUR Lucian Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care roagă consilierii locali care se încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.

Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 252/13.07.2010 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 80.000.000 lei.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian- precizează că dânsul are mai multe nelămuriri vis a vis de acest proiect. Astfel, precizează că înainte de prima hotărâre a Consiliului, liderii grup împreună cu Primarul Municipiului au stabilit cum se împart banii. Spune că a fost împotriva unei alte împărțeli fără consultarea Consiliului Local.

Domnul Primar Stepanescu Mihai- menționează că din discuțiile avute cu doamna Uzun, contractarea unei finanțării în valoare de 80.000.000 lei depășește gradul de îndatorare, valoarea credit 1 este de 59.000.000 lei, iar diferența de 21.000.000 lei valoare credit 2 rămâne în discuție. S-a făcut o adresă, iar în răspuns s-a stipulat că banii cuprinși în proiecte europene nu intră la gradul de îndatorare, astfel s-a trecut la organizarea celei de-a doua licitații și s-a scos 59 mil. și la licitație s-a ținut cont de proiectele deja contractate, de adresele făcute de Serviciul de Investiții și Gospodărie. Afirmă că erau două obiective care nu sunt contractate de noi și anume Grădinița PP7 și Liceul Economic. Licitatia pentru creditul 2 va fi organizata pe 01 noiembrie.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian- este de părere că membrii Consiliului Local ar fi trebuit să fie întrebați de această împărțea, deoarece împreună au stabilit ceva și consilierii locali nu s-au opun la nici o investiție. Se face referire la alimentarea cu apă de la Secu și Cuptoare, deoarece ne suprapunem cu Aquacaraș care au finanțare de 2,5 mil. euro. Sunt unele proiecte care chiar dacă sunt finanțate de unele Ministere nu se știe dacă se vor realiza. Întreabă ce se întâmplă dacă accesează și Aquacaraș credit și Consiliul Local.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – precizează că s-a făcut o confuzie, deoarece sunt două componente diferite: Aquacaraș accesează credit pentru bazinele de recepție a apei în localitățile Secu și Cuptoare, iar Consiliul Local pentru distribuția apei, deoarece cele două cartiere au rămas fără distribuție. Firma care a lucrat pentru Aquacaraș a scos din discuție cele două localități, la marginea satului se face un recipient de unde va veni apa prin conducte. Referitor la montarea centralelor termice în școli, toți consilierii au fost de acord. Dorește să amintească de contractul cu slovacii, deoarece tot ce înseamnă căldură în școli sunt niște obligații, deoarece ei s-au ținut de cuvânt. Nu au terminat centrala de producție, dar nu din cauza lor, ci din a noastră, a Patrimoniului. Afirmă de

asemenea că a întrebat Economicul și Investițiile înainte de a alege varianta cu 59 mil. și s-au propus cele care au studii de fezabilitate.

În sala de ședință a intrat domnul **Secășan Dumitru**, fiind prezenți **18 consilieri locali**.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian**- este de părere că luna aceasta au fost 3 ședințe extraordinare și poate vor mai fi încă 2, și consideră că trebuia să se discute înainte și să se pună toți de acord. Să se facă o ședință înainte de licitații. Referitor la centralele termice de la școli să rămână banii în credite, decât să rămână școlile fără bani.

**Doamna Asofronie Uzun Maria**- menționează că până în prezent nu există nici un studiu referitor la centralele termice din școli. După aprobarea hotărârii Ministrului de Finanțe se poate modifica hotărârea de consiliu.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - întreabă dacă cu 80 mil. lei se depășește gradul de îndatorare?

**Doamna Asofronie Uzun Maria** -răspunde că în urma adresei de la Ministerul Finanțelor la gradul de îndatorare nu intră proiectele europene.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – precizează că trebuie consemnat în procesul verbal acest lucru. Este de părere că de la rubrica reabilitare drumuri nu s-a luat nici un leu, iar de la achiziție autobuze și mijloace de transport aproape jumătate.

**Doamna Asofronie Uzun Maria** – răspunde afirmativ, deoarece acolo sunt făcute studii, iar conform adresei de la Ministerul Finanțelor proiectele europene nu intră în gradul de îndatorare.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** --- este de părere că putea fi luat măcar 1 mil. de la drumuri.

**Domnul Benga Ioan** – menționează că această problemă referitoare la dotarea școlilor cu centrale termice a fost ridicată de cei din grupul PSD și de către domnia sa, de mai multe ori, chiar de anul trecut. De asemenea este de părere că s-au cheltuit banii pe renovarea centrului, iar 300.000 euro pentru Grădinița PP7. Problema centralelor din școli este foarte mare, iar până acum nu s-a găsit rezolvare. Arată că au fost alte priorități, cum ar fi Cet-ul.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – este de părere că CET-ul este într-o „gaură neagră”, iar vinovați nu sunt numai cei din conducerea actuală, ci și cei care au fost anterior la conducere. Astfel că se pune problema dacă se va renunța oare la acest sistem de încălzire cum au făcut și alte orașe (Bistrița, Târgu Jiu) sau nu? Din discuțiile avute cu liderii de partide s-a ajuns la concluzia că nu se poate renunța la colaborarea cu slovacii. Este de părere că acest sistem „să nu fie omorât” de la început deoarece se poate ca nimeni să nu mai dorească să investească în Reșița.

**Domnul Crina Ioan** – întreabă pe doamna Uzun dacă la Minister trebuie mers cu proiecte la care există studii de fezabilitate?

**Doamna Asofronie Uzun Maria** –menționează că aceasta este o cerință obligatorie.

**Domnul Crina Ioan** – este de părere că trebuie făcut studiu de fezabilitate pentru centralele la școli, iar după aprobare să vor putea face modificări. Valoarea de 59 mil lei este gradul de îndatorare la care suntem eligibili, între timp s-a primit o scrisoare în care se specifică că la această datorie nu participă creditul pentru

Prescom, iar valoarea de 3,5 mil este pentru achiziția și montarea de centrale termice și trebuie trecută în prima coloană.

Doamna Cătană Titiana – afirmă că suntem în faza de procedură de achiziție a centralelor termice.

Doamna Asofronie Uzun Maria –precizează că nu este făcut un studiu de fezabilitate pentru școli.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian- întreabă dacă se pot accesa ambele credite?

Doamna Asofronie Uzun Maria – răspunde afirmativ.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – propune amânarea proiectului pentru a fi adus studiul.

Domnul Crina Ioan – întreabă dacă licitația a avut loc?

Doamna Asofronie Uzun Maria – răspunde afirmativ.

Domnul Crina Ioan – întreabă data celei de-a doua licitație?

Doamna Asofronie Uzun Maria – răspunde la 01 noiembrie.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – afirmă că există un studiu, dar nu l-a avut în vedere.

Domnul Crina Ioan - este de părere, că dacă licitația va fi la 01 noiembrie și dacă mai apare și o contestație, s-a dus și iarna.

Doamna Asofronie Uzun Maria – menționează că trebuie aprobat cu trei zile înainte, iar după ce comisia aprobă creditul de 59.300 mii lei și nu se fac anumite lucrări, banii se pot direcționa în altă parte. Este important să fie luată prima tranșă de credit.

Domnul Benga Ioan – precizează că nu este făcut nici un studiu de fezabilitate, ci doar o evaluare generală și nu există un studiu pentru fiecare școală în parte și nici „timp fizic” de rezolvare a problemei căldurii în școli.

Domnul Primar Stepanescu Mihai –menționează că există două studii: unul realizat de ISPE privind modernizarea de termie și al doilea este în faza de achiziție.

Domnul Benga Ioan – afirmă că în faza de ciornă

Domnul Crina Ioan – este de acord dar consideră că se pot schimba tot cu avizul comisiilor.

Doamna Asofronie Uzun Maria - precizează că nu sunt făcute studii și astfel se pierde 3,5 mil.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – propune amânarea punctului 1 pentru a se trece la punctul 2. Întreabă dacă există studiul de fezabilitate, CET-ul trebuie să-l aibe. De asemenea propune să fie luată suma de la autobuze.

Domnul Csoke Daniel Marian – propune să fie luată suma de 1 mil.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – este de părere că nu trebuie luată suma de 1 mil. de la autobuze, ci doar mutat în creditul 2.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel -- întreabă dacă suma de 423.000 acoperă finanțarea la proiectele care sunt luate deja?

Doamna Cătană Titiana- precizează că doar unde sunt semnate contractele de finanțare.

Domnul Crina Ioan – menționează că dânsul are un studiu făcut, un Master Plan.

Doamna Cătană Titiana – precizează că au luat în considerare o anexă făcută de Master Plan, aprobată într-o ședință a Consiliului Local.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – este de părere că nu este nici un studiu aprobat de Consiliul Local. O întreabă pe doamna Tat Livia dacă există studiu?

Doamna Tat Livia - răspunde afirmativ.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – o roagă pe doamna Tat să aducă studiul în sala de ședință.

Domnul Benga Ioan – menționează că la fiecare școală sunt interese să nu se pună centrale termice.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – îl roagă pe domnul consilier Benga să nu mai facă afirmații, întrebându-l dacă are vreo dovadă în acest sens? Dacă știe că există interese să le și spună.

Domnul Benga Ioan – precizează că domnul Panfil nu îl poate obliga ce afirmații poate să facă, deoarece dânsul nu este la partidul PDL. Au fost directorii de la CET în ședința trecută și trebuia rezolvată problema cu căldura în școli.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – anunță că se va retrage din ședință dacă consilierii vorbesc mai mulți deodată.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – menționează că acest studiu realizat pentru toate orașele care stă la baza Master Plan-ului a fost realizat de o firmă din București, cuprinde tot ce înseamnă zone din Reșița și împrejurimi inclusiv Secu și Cuptoare. Afirmă că acel studiu este o confuzie, fiind aprobat de către Consiliul Local și nu numai și de celelalte consilii, constituind o piesă la acel dosar Ex Ispa.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – arată că nu l-a făcut Consiliul Local, ci l-a aprobat la fel ca și Oravița, Anina, Caransebeș.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – este de părere că studiul este aprobat, nu este făcut de Consiliul Local, ci doar aprobat și este plătit de Aquacaraș. Procesele verbale sunt mărturie celor expuse, există studii de fezabilitate vis a vis de Cuptoare și Secu. Firma de consultanță a menționat că nu este eligibilă distribuția în zone cu distanță mai mare de 5 km de Reșița, s-a discutat de 2-3 km exemplul Moniomului, dar Moniomul este legat de Reșița.

Doamna Cătană Titiana – menționează că Master Planul este o strategie de dezvoltare a județului cu o întindere de peste 30 de ani, care cuprinde măsura ISPA, lista investițiilor prioritare pentru aplicația fondului de coeziune și următoarele etape ce ar trebui să le parcurgă fiecare oraș. Una dintre următoarele etape este distribuția de rețele în Secu și Cuptoare. Pentru acel studiu Aquacaraș îl trece pe investiții prioritare. Dar pentru a completa alimentarea cu apă în toate cartierele din Municipiu există în bugetul de investiții acest proiect. Sunt contractate în curs de realizare și urmează aprobarea în Consiliul Local.

Domnul Crina Ioan – întreabă cine a făcut asta? Cine a extras din Master Plan? Apreciază că nu se poate face într-o săptămână un studiu pentru a afla câte centrale termice trebuie pentru școli.

Doamna Cătană Titiana - afirmă că dânsa a extras din Master Plan, doar că vorbea de alimentarea cu apă a localităților Secu și Cuptoare.

Domnul Crina Ioan – arată că este foarte important să fie căldură în școli, deoarece este 20 octombrie și nu este rezolvată problema, mai mult situația în care se află CET-ul este incertă.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – Afirmă că se pot prezenta copii după procesele verbale de la București unde se specifică că alimentarea cu apă se va face numai până la intrarea în sat. După hârtia prezentată s-a hotărât să fie luată suma de 3,5 mil. de la Secu și Cuptoare cu acea precizare în ISPA să existe acoperire.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – întreabă dacă pentru cei 41 mil. sunt studii făcute sau nu, pentru toate?

Doamna Asofronie Uzun Maria – răspunde afirmativ sunt studii pentru 44 mil. lei.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – propune să se mute în tranșa a doua suma de 1 sau 2 mil. lei.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – precizează că suma cerută este de 59.300.000 lei atât se licitează, în prima fază.

Domnul Crina Ioan – este de părere că ar trebui luni să se valideze creditul.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – menționează că lipsește un studiu pentru prima fază, dar până la în 01 noiembrie mai este timp, până ne cere comisia.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – este de părere că și dacă creditul 2 este eligibil, la 01 noiembrie când va avea loc licitația să nu se întâmple să se depășească gradul de îndatorare. Adică comisia să nu spună că se depășește gradul de îndatorare.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – precizează că se poate face modificarea pentru a nu fi probleme la centralele termice, iar restul de modificări se pot face pe parcurs.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – întreabă pe domnul Primar și pe doamna Uzun dacă se votează proiectul în această varianta se vor da banii și nu se va depăși gradul de îndatorare?

Doamna Asofronie Uzun Maria – menționează că există o adresă de la Ministerul Finanțelor, pe care o citează astfel: „potrivit prevederilor OUG nr. 64/2007 pentru completarea art. 63 din Legea 273/2006 privind finanțele publice locale cu modificările și completările ulterioare, împrumuturile contractate de unitățile administrativ-teritoriale pentru asigurarea prefinanțării și cofinanțării proiectelor externe sunt exceptate de la prevederile alin. 4 al aceluiași articol”.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – precizează că doamna Uzun a fost întrebată și în luna august dacă se va aproba creditul pentru suma de 80 mil. astfel, o mai întreabă încă o dată dacă este sigură că cei de la Minister îi vor aproba diferența de 20 mil. 700 mii lei?

Domnul Primar Stepanescu Mihai – este de părere că trebuie avută în vedere prioritatea în discuție, respectiv unde sunt studii, totodată propune să se ia bani de la Secu sau Cuptoare.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – menționează amendamentul făcut de domnul Primar și anume să se ia suma de 3,5 mil. de la „Alimentare cu apă canalizare Secu și Cuptoare” și să se treacă la „Achiziție și montare centrale termice școli”.

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul făcut de domnul Primar, care este aprobat cu **18 voturi pentru**.

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 372/19.10.2010.

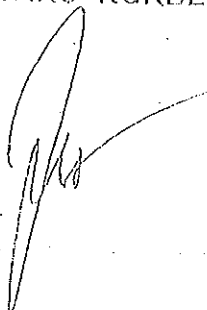
**Se trece la punctul 2 – Proiectul de hotărâre privind scoaterea din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița a suprafeței de 3000 mp teren identificat în C.F. nr. 1989 Reșița Română nr. top. 984/a/3/b/3 situat în Reșița, Dealul Lupacului și darea în folosință gratuită a**

terenului către ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ  
„INTERCOM DEȘEURI CARAȘ-SEVERIN“

Domnul Marșalic Jaro Norbert - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 18 voturi pentru, devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 373/19.10.2010.

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței extraordinare, convocată de îndată, din data de 19 octombrie 2010.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
MARȘALIC JARO NORBERT



SECRETAR,  
BUCUR IUCIAN CORNEL

